

## Fiche méthodologique

La revue de littérature  
dans l'axe éthique

**Auteure**

Ariane Quintal

**Collaborateurs**

Myriam Ben Dahmen

Sarah Thibodeau

Nathalie Mousseau

Équipe éthique et politique

**Experts consultés pour rétroaction méthodologique**

Comité d'experts en éthique, Eric Racine et Isabelle Ganache

**Sous la direction de**

Maude Laliberté, commissaire adjointe à l'éthique,  
aux politiques et à la participation publique

ISBN : 978-2-555-02840-1 (PDF)

La responsabilité relative au contenu final appartient en totalité au CSBE, et les vues qui y sont exprimées ne représentent pas nécessairement celles des collaborateurs et des experts mobilisés.

# TABLE DES MATIÈRES

## 1. OBJECTIF 6

## 2. CHOIX DE LA THÉMATIQUE : UNE REVUE DE LITTÉRATURE EXPLORATOIRE 7

### 2.1 Portée de la revue de littérature exploratoire 7

### 2.2 Considérations éthiques et facteurs contextuels 7

### 2.3 Méthodologie proposée 8

### 2.4 Étapes de la revue de littérature exploratoire 8

FORMULER LA QUESTION ÉVALUATIVE 8

REPÉRER LES ÉTUDES PERTINENTES 9

PRENDRE EN CONSIDÉRATION LES CATÉGORIES DE MOTS-CLÉS 9

PRENDRE NOTE DES REQUÊTES DE RECHERCHE 10

EXPORTER LES ARTICLES RÉPERTORIÉS 10

SÉLECTIONNER LES ARTICLES PERTINENTS 10

DÉFINIR DES CRITÈRES D'INCLUSION ET D'EXCLUSION 11

PRENDRE NOTE DES ARTICLES INCLUS 11

RÉALISER UN DIAGRAMME DE FLUX PRISMA 11

EXTRAIRE LES CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES 11

---

## **3. PORTRAIT DE L'ÉCOSYSTÈME : UNE REVUE DE LITTÉRATURE APPROFONDIE 13**

### **3.1 Méthodologie proposée 13**

### **3.2 Étapes de la revue de littérature approfondie 14**

FORMULER LES QUESTIONS ÉVALUATIVES 14

SÉLECTIONNER LES ARTICLES PERTINENTS 14

LITTÉRATURE SCIENTIFIQUE – CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES 15

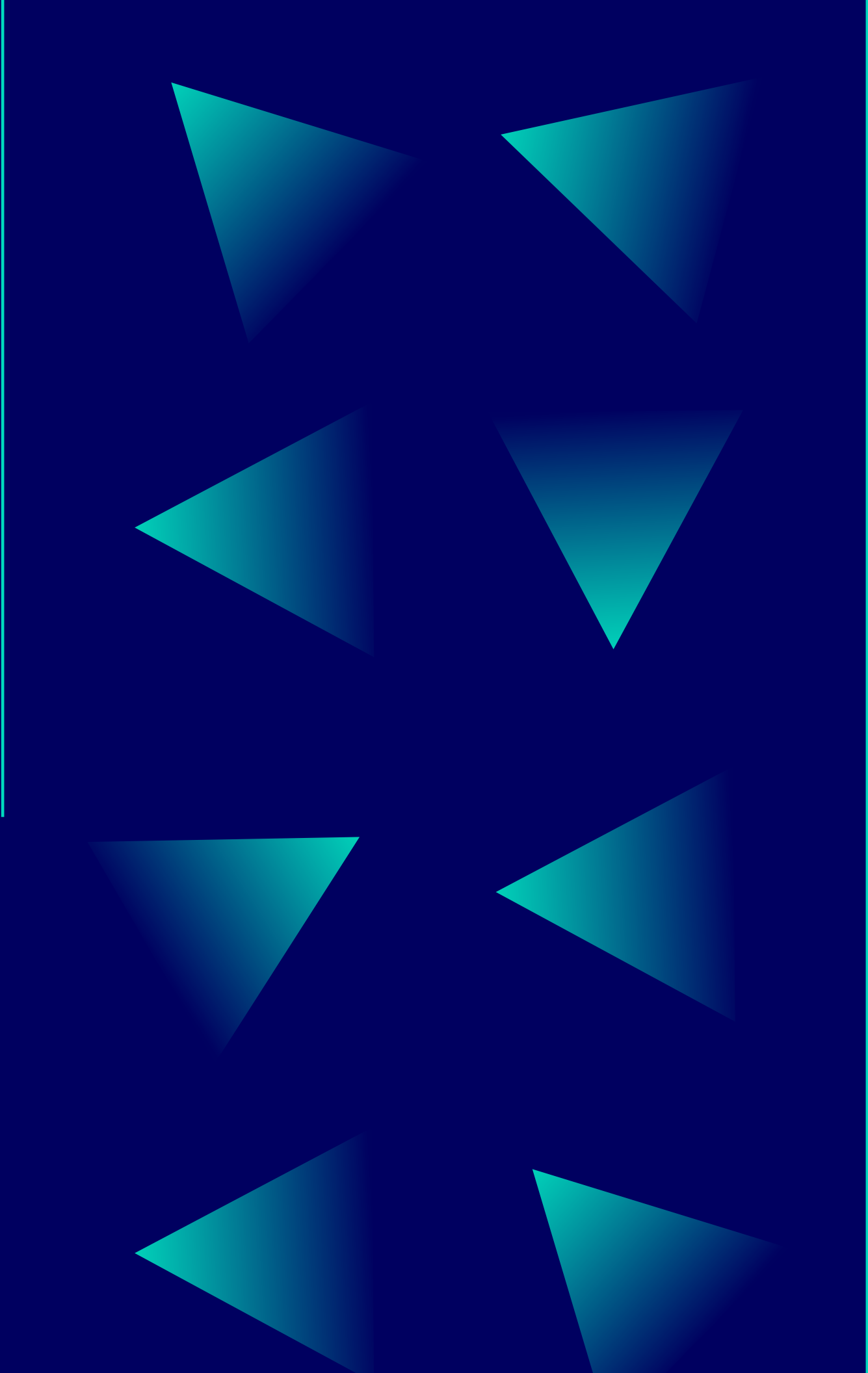
LITTÉRATURE SCIENTIFIQUE – FACTEURS CONTEXTUELS 20

LITTÉRATURE GRISE (À DÉVELOPPER SELON LA QUESTION ÉVALUATIVE DU PROJET) 23

---

---

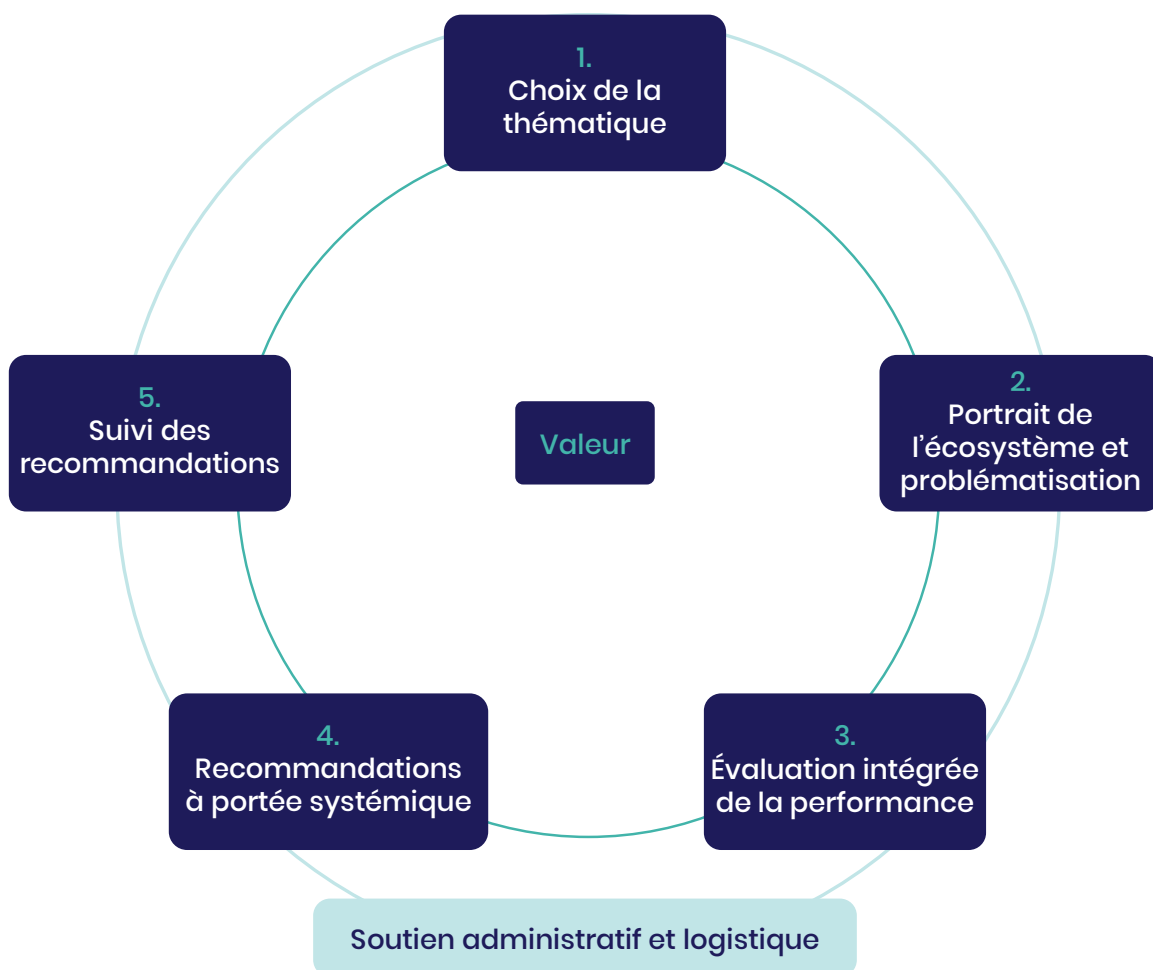
## **4. RÉFÉRENCES 24**



# 1. OBJECTIF

L'objectif de la présente stratégie de revue de littérature de l'axe éthique est de proposer une méthodologie qui peut s'inscrire dans les différentes étapes du cycle d'activités scientifiques du Commissaire à la santé et au bien-être (CSBE).

**Figure 1.** Cycle d'activités scientifiques du CSBE



La revue de littérature constitue un outil méthodologique essentiel. Selon les besoins associés aux travaux, elle peut prendre la forme d'une revue exploratoire ou d'une revue approfondie.

# 2. CHOIX DE LA THÉMATIQUE : UNE REVUE DE LITTÉRATURE EXPLORATOIRE

## 2.1 PORTÉE DE LA REVUE DE LITTÉRATURE EXPLORATOIRE

Une revue de littérature exploratoire doit être réalisée pour soutenir le choix de la thématique. Elle permet de relever l'importance sociale de la thématique et la capacité d'agir sur les plans éthique et social pour résoudre le problème.

## 2.2 CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES ET FACTEURS CONTEXTUELS

À cette fin, la revue de littérature doit couvrir à la fois **les considérations éthiques** évoquées par la thématique ainsi que **les facteurs contextuels** dans lesquels elle s'inscrit. Concrètement, les facteurs contextuels permettent de poser un premier regard sur ce qui constitue la thématique, tandis que les considérations éthiques permettent d'explorer ses implications éthiques. Une considération éthique doit être contextualisée et ancrée dans des faits empiriques, d'où l'importance de se pencher sur les facteurs contextuels en complément.

## 2.3 MÉTHODOLOGIE PROPOSÉE

Les étapes proposées dans la prochaine section s'inspirent de la méthodologie proposée par Arksey et O'Malley (2005). Cette méthodologie non systématique est basée sur une approche de synthèse narrative. Celle-ci permet de collecter et d'organiser l'information provenant de la littérature scientifique et de la littérature grise de multiples disciplines pour faire un portrait panoramique des données existantes (Armstrong et al., 2011; Davis et al., 2010). Sa force est d'extraire l'essence d'un large spectre de données, d'identifier les thèmes pertinents et récurrents, ainsi que de les cartographier rigoureusement. Cette méthode explore donc l'étendue des données (le « quoi » ou le « pourquoi ») plutôt que de cibler un sujet en profondeur (« qui », « où », « comment ») (Arksey et al., 2005; Davis et al., 2010; Rumrill et al., 2010).

## 2.4 ÉTAPES DE LA REVUE DE LITTÉRATURE EXPLORATOIRE

### Formuler la question évaluative

Une question évaluative<sup>1</sup> générale est créée en s'inspirant de la formulation suivante :

- *Quelles sont les considérations éthiques associées à la thématique ?*

Des sous-questions évaluatives sont créées pour nous orienter vers les facteurs contextuels (ex. : l'importance sociale de la thématique). Celles-ci s'inspirent des formulations suivantes :

- *Facteurs contextuels : Dans quel contexte les considérations éthiques liées à la thématique prennent-elles racine ?*

---

<sup>1</sup> Un plus grand éventail de questions évaluatives est proposé pour le portrait de l'écosystème.

## Repérer les études pertinentes

Cette étape implique de réaliser un **survol** de la littérature liée aux questions évaluatives. À cette fin, des requêtes de recherche s'inspirant des mots-clés présentés dans les tableaux qui suivront, peuvent être réalisées sur PubMed.

## Prendre en considération les catégories de mots-clés

La stratégie de revue de littérature comprend deux types de mots-clés :

- **Mots-clés fixes** : ne changent pas selon la thématique et couvrent les considérations éthiques ou les facteurs contextuels;
- **Mots-clés modulables** : changent selon la nature de la thématique ciblée.

Les sections qui suivent présentent deux structures de requêtes de recherche à employer pour repérer des articles qui se rattachent aux questions évaluatives. Ensemble, ces deux structures permettent de cibler les considérations éthiques et les facteurs contextuels.

### STRUCTURE 1 :

Cette première structure cible directement les considérations éthiques et indirectement les facteurs contextuels (ex. : l'importance sociale de la thématique).

Considérations éthiques (mots-clés fixes)	+	Thématique (mots-clés modulables)	+	Filtres supplémentaires, au besoin
Ethic*		À déterminer selon la thématique ciblée		Type d'article : « review » (ex. : si une requête de recherche sans ce filtre donne trop de résultats) Région : Canada ou Québec (à choisir selon le nombre d'articles)

\* Note : Il est préférable d'utiliser l'attribut [ti] pour chercher cette expression uniquement dans le titre. Autrement, on obtient plusieurs articles qui ne portent pas sur l'éthique et dont le résumé mentionne que l'étude a été approuvée par le comité d'éthique de la recherche de l'institution où elle a été réalisée.

## STRUCTURE 2 :

Cette deuxième structure cible directement les facteurs contextuels et l'importance sociale de la thématique.

Mots-clés fixes	+	Thématique (mots-clés modulables)	+	Filtres supplémentaires, au besoin
Social[tiab] OR Issue*[tiab] OR Problem*[tiab] OR Challenge*[tiab] OR "Well-being"[tiab]		À déterminer selon la thématique ciblée		Type d'article : « review » Région : Canada ou Québec (à choisir selon le nombre d'articles)

## Prendre note des requêtes de recherche

En parallèle à ce processus, il peut être utile de remplir un tableau dans un format semblable à l'exemple suivant, qui comprend des informations sur chacune des requêtes de recherche réalisées.

Date de la requête	Moteur de recherche	Requête de recherche	Filtre(s)	Nombre de résultats

## Exporter les articles répertoriés

Une fois les requêtes de recherche effectuées, les articles répertoriés pour chacune de ces requêtes doivent être exportés (ex. : vers EndNote, Zotero, Covidence, Rayyan, etc.).

## Sélectionner les articles pertinents

Cette étape implique de consulter rapidement les titres et les résumés des articles répertoriés pour déterminer s'ils nous renseignent adéquatement sur les questions évaluatives.

## Définir des critères d'inclusion et d'exclusion

Selon la thématique étudiée, il peut être pertinent de se doter de critères d'inclusion et d'exclusion stricts pour guider cet exercice. Les critères varieront selon la nature de la thématique et pourraient très bien émerger au cours de l'exercice. Ils pourront être pris en note pour justifier l'inclusion et l'exclusion de chacun des articles au besoin.

## Prendre note des articles inclus

Un tableau similaire à celui-ci peut être utilisé pour prendre note des articles inclus et des critères d'exclusions appliqués aux articles exclus.

Date	Nombre de résultats	Nombre d'articles inclus	Articles inclus	Critères d'exclusion des articles non retenus
	5	2	[1,2]	
	81	18	[3-20]	

## Réaliser un diagramme de flux PRISMA

Un diagramme de flux PRISMA est ensuite réalisé.

## Extraire les considérations éthiques

Une fois que les articles ont été répertoriés, il faut en extraire les informations pertinentes. Étant donné que l'extraction à réaliser doit être sommaire, elle peut être effectuée en partie directement à partir des résumés et du contenu complémentaire présenté dans les articles.

Il est préférable de débiter avec les articles issus de la requête de recherche qui se rapproche le plus de la question évaluative, puis d'étendre progressivement l'extraction de données vers les autres articles.

L'extraction peut être menée en remplissant un tableau comme celui-ci :

Articles	Arguments appuyant (ou non) les considérations éthiques	Arguments témoignant (ou non) des facteurs contextuels

## QUELQUES ASTUCES À GARDER EN TÊTE

Voici quelques astuces à garder en tête pendant la réalisation de la revue de littérature pour le choix de la thématique :

- Google Scholar peut être utilisé comme alternative à PubMed. Toutefois, il comporte un désavantage significatif, soit de ne pas faire ressortir exclusivement les articles qui respectent strictement la requête de recherche. Ce mode de fonctionnement peut constituer un désavantage lorsqu'il est question de réaliser une recherche ayant des critères d'inclusion stricts (ex. : articles portant uniquement sur le contexte canadien). Par conséquent, les explications qui suivent s'appliquent à PubMed. Un autre avantage de PubMed par rapport à Google Scholar est qu'il permet de combiner plusieurs requêtes de recherche dans une seule, ce qui fait gagner du temps. Cela s'effectue difficilement avec Google Scholar.
- Les requêtes de recherche peuvent être entrées en français dans Google Scholar, en plus d'être saisies en anglais initialement, si pertinent (c.-à-d. pour une thématique surtout explorée dans la littérature francophone et québécoise) ou si nécessaire (c.-à-d. en raison d'un nombre de résultats limité en utilisant les requêtes en anglais uniquement). Il faut toutefois se rappeler qu'exécuter une stratégie de recherche supplémentaire en français est coûteux en termes de temps.
- Les mots-clés énumérés sont des exemples qui peuvent être utilisés. Il est recommandé d'utiliser les mots-clés les plus précis et d'éviter les mots-clés superflus, en particulier pour ceux liés à la thématique. Autrement, la stratégie se complexifiera, sa mise en œuvre prendra plus de temps et elle ne permettra pas d'obtenir de manière efficace les informations nécessaires pour appuyer le choix de la thématique.
- L'utilisation des mots-clés n'a pas besoin d'être systématique et rigide. Certaines personnes peuvent préférer procéder de manière plus systématique en notant les requêtes de recherche et les sources pertinentes qui en ressortent pour faciliter leur travail. Néanmoins, bien que ce soit aidant, il n'est pas nécessaire de procéder de façon systématique compte tenu de la visée exploratoire du travail.
- En cas de doute quant à l'inclusion d'une étude, il est recommandé de se référer aux questions évaluatives. Si l'étude permet de répondre à la question évaluative, elle doit être incluse. Autrement, il n'est pas justifié de l'inclure parmi les études pertinentes.

# 3. PORTRAIT DE L'ÉCOSYSTÈME : UNE REVUE DE LITTÉRATURE APPROFONDIE

## 3.1 MÉTHODOLOGIE PROPOSÉE

Une revue de littérature de type *scoping review* doit être effectuée. Elle permet de réaliser un portrait détaillé de l'écosystème, incluant ses dimensions éthiques et sociales. À l'instar de l'étape portant sur le choix de la thématique, les étapes présentées dans la prochaine section s'inspirent également de la méthodologie proposée par Arksey et al. (2005).

## 3.2 ÉTAPES DE LA REVUE DE LITTÉRATURE APPROFONDIE

### Formuler les questions évaluatives

Plusieurs questions évaluatives peuvent être formulées pour guider l'identification de considérations éthiques dans le cadre du portrait de l'écosystème. Les formulations qui suivent permettent d'élucider les considérations éthiques associées à la thématique **générale** et à sa **segmentation**, s'il y a lieu :

- Quelles sont les considérations éthiques associées à la thématique **générale**?
- Quelles sont les considérations éthiques associées à **la segmentation 1** de la thématique?
- Quelles sont les considérations éthiques associées à **la segmentation 2** de la thématique?

Des sous-questions permettent d'orienter l'extraction de données. Bujold et al. (2022) proposent que les sous-questions des revues de littérature suivent la structure des 6WO (*What, Who, Why, How, When, Where, Outcome*).

### Sélectionner les articles pertinents

Cette étape implique de réaliser des recherches approfondies dans la littérature scientifique et grise pour repérer tous les articles et les documents nous renseignant sur les considérations éthiques associées à la thématique générale et à sa segmentation.

Le nombre de requêtes de recherche à définir et à mettre en œuvre est variable et dépend de la manière dont la **thématique est segmentée**. Il faut aussi prévoir des requêtes différentes pour cibler les considérations éthiques dans la littérature **scientifique** et **grise**.

- Note : Il est pertinent de réaliser une requête de recherche pour la thématique **générale** puisque les articles répertoriés peuvent nous renseigner sur la **segmentation** de la thématique sans que cette dernière soit nommée explicitement dans le titre ou le résumé des articles.

Voici un aperçu des requêtes de recherche à prévoir :

- Thématique **générale** :
  - 1 requête de recherche pour identifier les considérations éthiques dans la littérature **scientifique**
- **Segmentation 1** de la thématique :
  - 1 requête de recherche pour identifier les considérations éthiques dans la littérature **scientifique**
- **Segmentation 2** de la thématique :
  - 1 requête de recherche pour identifier les considérations éthiques dans la littérature **scientifique**
- En complément, il faut prévoir une requête de recherche dans la littérature **grise** portant sur les considérations éthiques liées à la thématique **générale** et **segmentée**.

Par ailleurs, les requêtes de recherche proposées ci-dessous sont plus complexes que celles conçues pour le choix de la thématique. Elles s'appuient notamment sur un nombre plus exhaustif de mots-clés.

Il est recommandé de définir et d'exécuter ces requêtes de recherche avec l'aide d'une personne formée en bibliothéconomie.

Voir les pages suivantes pour les requêtes de recherche liées aux considérations éthiques, autant pour la thématique **générale** que pour la thématique **segmentée**.

## Littérature scientifique — considérations éthiques

- Les requêtes de recherche suivantes peuvent être entrées dans PubMed pour repérer les articles traitant des considérations éthiques liées à la thématique **générale** et à sa **segmentation**.
- Au besoin, les requêtes de recherche peuvent être adaptées pour Embase, Medline et PsycINFO.

Note : Cette stratégie s'inspire d'une stratégie de repérage développée par une conseillère en information scientifique de l'Institut national d'excellence en santé et en services sociaux (INESSS)

## CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES

Plusieurs catégories de mots-clés sur les considérations éthiques sont proposées.

- Catégories de mots-clés obligatoires : Ces catégories doivent être utilisées.
- Catégories de mots-clés facultatifs : Ces catégories proposent des mots-clés de nature éthique, mais qui peuvent plus ou moins bien s'appliquer selon la nature de la thématique investiguée.

### Catégories de mots-clés obligatoires à utiliser pour une recherche sur les considérations éthiques

Les catégories de mots-clés à utiliser doivent être combinées avec OR

Catégorie	Mots-clés
Éthique générale	bioethics [sb] OR ethics [sh] OR ethic*[tiab]
Droit et justice	Mots-clés MeSH : "Jurisprudence" [mh] OR "Legislation as Topic" [mh] Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Constitutional*" [tiab] OR "Court decision*" [tiab] OR "Jurisprudence" [tiab] OR "Law" [tiab] OR "Laws" [tiab] OR "Lawmaker*" [tiab] OR "Lawsuit*" [tiab] OR "Lawyer*" [tiab] OR "Legal*" [tiab] OR "Legislation" [tiab] OR "Liabilit*" [tiab] OR "Litigation*" [tiab]
Moralité et normes sociales	Mots-clés MeSH : "Morals" [mh] OR "Social Norms" [mh] OR "Social Responsibility" [mh] OR "Social Values" [mh] OR "Moral Obligations" [mh] Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Accountab*" [tiab] OR "Immoral*" [tiab] OR "Moral*" [tiab] OR "Moral Obligation*" [tiab] OR "Social acceptance" [tiab] OR "Social acceptability" [tiab] OR "Social consideration*" [tiab] OR "Social norm*" [tiab] OR "Social obligation*" [tiab] OR "Responsibilit*" [tiab] OR "Social value*" [tiab] OR "Societal value*" [tiab]
Principes d'éthique	Mots-clés MeSH : "Altruism" [mh] OR "Beneficence" OR "Confidentiality" [mh] OR "Duty to Recontact" [mh] OR "Duty to Warn" [mh] OR "Personal autonomy" [mh] OR "Privacy" [mh] OR "Professional autonomy" [mh] OR "Quaternary prevention" [mh] OR "Relational autonomy" [mh] OR "Respect" [mh] OR "Value of Life" [mh] Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Altruism" [tiab] OR "Autonomy" [tiab] OR "Beneficence" [tiab] OR "Care obligation" [tiab] OR "Communitarian*" [tiab] OR "Confidential*" [tiab] OR "Duty of care" [tiab] OR "Duty to recontact" [tiab] OR "Duty to warn" [mh] OR "Integrity" [tiab] OR "Human dignity" [tiab] OR "Justice" [tiab] OR "Nonmaleficence" [tiab] OR "Non-maleficence" [tiab] OR "Privacy" [tiab] OR "Private" [tiab] OR "Professional autonomy" [tiab] OR "Quaternary prevention" [tiab] OR "Respect" [tiab] OR "Transparency" [tiab] OR "Value of Life" [tiab]
Torts	Mots-clés MeSH : "Complicity" [mh] OR "Patient Harm" [mh] OR "Malpractice" [mh] OR "Medical Errors" [mh] OR "Overdiagnosis" [mh] OR "Professional Misconduct" [mh] Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Complicit*" [tiab] OR "Harm" [tiab] OR "Harmed" [tiab] OR "Harming" [tiab] OR "Harmful" [tiab] OR "Illegal*" [tiab] OR "Malfeasance" [tiab] OR "Malpractice*" [tiab] OR "Medical Error*" [tiab] OR "Overdiagnos*" [tiab] OR "Misconduct" [tiab]

## Catégories de mots-clés facultatives à utiliser pour une recherche sur les considérations éthiques

Les mots-clés qui suivent sont de nature éthique, mais peuvent plus ou moins bien s'appliquer selon la nature de la thématique investiguée

Catégorie	Mots-clés
<b>Allocation de ressources</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Health Planning" [mh] OR "Low-Value Care" [mh] OR "Resource allocation" [mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Allocation of Resource*" [tiab] OR "Availability of Resource*" [tiab] OR "Allocative Efficiency*" [tiab] OR "Community Healthcare Planning" [tiab] OR "Community Health Care Planning" [tiab] OR "Community Health Planning" [tiab] OR "Health Rationing" [tiab] OR "Health Care Rationing" [tiab] OR "Healthcare Rationing" [tiab] OR "Healthcare Priorities" [tiab] OR "Health Care Priorities" [tiab] OR "Health Priorities" [tiab] OR "Health Resources" [tiab] OR "Health Care Resources" [tiab] OR "Healthcare Resources" [tiab] OR "Health Services" [tiab] OR "Health Care Services" [tiab] OR "Healthcare Services" [tiab] OR "Health Planning" [tiab] OR "Health Care Planning" [tiab] OR "Healthcare Planning" [tiab] OR "Low-Value Care" [tiab] OR "Resource Allocation*" [tiab] OR "Resource Availability*" [tiab]</p>
<b>Consentement et prise de décision</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Advance Directives" [mh] OR "Choice Behavior" [mh] OR "Coercion" [mh] OR "Decision Making" [mh : noexp] OR "Decision Making, Shared" [mh] OR "Freedom" [mh] OR "Informed Consent" [mh] OR "Involuntary Treatment" [mh] OR "Mental Competency" [mh] OR "Negotiating" [mh] OR "Paternalism" [mh] OR "Presumed Consent" [mh] OR "Refusal to Treat" [mh] OR "Therapeutic Misconception" [mh] OR "Treatment Refusal" [mh] OR "Trust" [mh] OR "Uncertainty" [mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Advance Directive*" [tiab] OR "Coerc*" [tiab] OR "Free" [tiab] OR "Freedom" [tiab] OR "Informed Consent*" [tiab] OR "Informed Decision-Making" [tiab] OR "Informed Decision Making" [tiab] OR "Informed Choice*" [tiab] OR "Involuntary Treatment" [tiab] OR "Mental Competenc*" [tiab] OR "Negotiat*" [tiab] OR "Paternalism" [tiab] OR "Presumed Consent" [tiab] OR "Rational Choice" [tiab] OR "Refusal to Treat" [tiab] OR "Shared Decision-Making" [tiab] OR "Shared Decision Making" [tiab] OR "Therapeutic Misconception" [tiab] OR "Treatment Refusal" [tiab] OR "Refusal of Treatment*" [tiab] OR "Trust*" [tiab] OR "Uncertain*" [tiab] OR "Voluntary Participation" [tiab]</p>
<b>Droits et plaidoyer (optionnel)</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Civil Rights" [mh] OR "Patient Advocacy" [mh] OR "Patient Rights" [mh] OR "Reproductive Rights" [mh] OR "Right to Health" [mh] OR "Women's Rights" [mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Civil Rights" [tiab] OR "Patient Advocacy" [tiab] OR "Patient Rights" [tiab] OR "Reproductive Rights" [tiab] OR "Right to Health" [tiab] OR "Women's Rights" [tiab]</p>
<b>Équité, diversité, inclusion et vulnérabilités</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Antiracism" [mh] OR "Community Resources" [mh] OR "Cultural Diversity" [mh : noexp] OR "Culture" [mh] OR "Disabled Persons" [mh] OR "Disability Studies" [mh] OR "Diversity, Equity, Inclusion" [mh] OR "Ethnic and Racial Minorities" [mh] OR "Feminism" [mh] OR "Intersectional Framework" [mh] OR "Gender Equity" [mh] OR "Health Equity" [mh] OR "Minority Group" [mh] OR "Public Nondiscrimination Policies" [mh] OR "Social Change" [mh] OR "Social Justice" [mh] OR "Social Welfare" [mh] OR "Social Vulnerability" [mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Community Resources" [tiab] OR "Cultur*" [tiab] OR "Diversi*" [tiab] OR "Disabled" [tiab] OR "Disability" [tiab] OR "Equalit*" [tiab] OR "Equit*" [tiab] OR "Fair" [tiab] OR "Fairness" [tiab] OR "Feminis*" [tiab] OR "Inclusion" [tiab] OR "Inequalit*" [tiab] OR "Inequit*" [tiab] OR "Injustice" [tiab] OR "Intersectional*" [tiab] OR "Justice" [tiab] OR "Minorit*" [tiab] OR "Nondiscrimination Policies" [tiab] OR "Social Change" [tiab] OR "Unfair" [tiab] OR "Unfairness" [tiab] OR "Welfare" [tiab]</p>

Catégorie	Mots-clés
Implication du patient dans ses soins	<p>Mots-clés MeSH : « Attitude to Health » [mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Adherence" [tiab] OR "Attitude Towards Health" [tiab] OR "Attitudes Towards Health" [tiab] OR "Compliance" [tiab] OR "Health Attitude*" [tiab] OR "Health Knowledge" [tiab] OR "Health Literacy" [tiab] OR "Health Practice*" [tiab]</p> <p>Les types de mots-clés suivants peuvent être utilisés selon leur pertinence pour la thématique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Variantes liées aux patients : "Patient Acceptance" [tiab] OR "Patient Attitude*" [tiab] OR "Patients' Attitude*" [tiab] OR "Patient Expectation*" OR "Patients' Expectation*" [tiab] OR "Patient Participation" [tiab] OR "Patients' Participation" [tiab] OR "Patient Partner*" [tiab] OR "Patient Perception*" [tiab] OR "Patients' Perception*" [tiab] OR "Patient Preference*" [tiab] OR "Patients Preference*" [tiab] OR "Patient Satisfaction" [tiab] OR "Patients' Satisfaction" [tiab] OR "Patient Experience*" [tiab] OR "Patients' Experience*" [tiab] OR "Patient Understanding*" [tiab] OR "Patients' Understanding*" [tiab]</li> <li>• Variantes liées aux individus : ("Acceptance" AND "Individual*") [tiab] OR ("Attitude*" AND "Individual*") [tiab] OR ("Expectation*" AND "Individual*") [tiab] OR ("Participation" AND "Individual*") [tiab] OR ("Perception*" AND "Individual*") [tiab] OR ("Preference*" AND "Individual*") [tiab] OR ("Satisfaction" AND "Individual*") [tiab] OR ("Experience*" AND "Individual*") [tiab] OR ("Understanding*" AND "Individual*") [tiab]</li> <li>• Variantes liées aux consommateurs : ("Acceptance" AND "Consumer*") [tiab] OR ("Attitude*" AND "Consumer*") [tiab] OR ("Expectation*" AND "Consumer*") [tiab] OR ("Participation" AND "Consumer*") [tiab] OR ("Perception*" AND "Consumer*") [tiab] OR ("Preference*" AND "Consumer*") [tiab] OR ("Satisfaction" AND "Consumer*") [tiab] OR ("Experience*" AND "Consumer*") [tiab] OR ("Understanding*" AND "Consumer*") [tiab]</li> </ul>

## THÉMATIQUE ET SEGMENTATION

Mots-clés liés à la thématique **générale**, à combiner avec OR :

- « mot-clé 1 » [tiab]
- « mot-clé 1 » [mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- « mot-clé 2 » [tiab]
- « mot-clé 2 » [mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- etc.

Mots-clés liés à la thématique **segmentée 1**, à combiner avec OR :

- « mot-clé 1 sur thématique segmentée 1 » [tiab]
- « mot-clé 1 sur thématique segmentée 1 » [mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- « mot-clé 2 sur thématique segmentée 1 » [tiab]
- « mot-clé 2 sur thématique segmentée 1 » [mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- etc.

Mots-clés liés à la thématique **segmentée 2**, à combiner avec OR :

- « mot-clé 1 sur thématique segmentée 2 » [tiab]
- « mot-clé 1 sur thématique segmentée 2 » [mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- « mot-clé 2 sur thématique segmentée 2 » [tiab]
- « mot-clé 2 sur thématique segmentée 2 » [mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- etc.

Etc.

## FILTRES SUPPLÉMENTAIRES (AU BESOIN)

- Recherche selon la langue : french[la] OR english[la]
- Recherche selon la région :
  - Option 1 – Recherche dans le titre et le résumé (peut être trop restrictive, donc voir la méthode suivante) : Canada[tiab] OR Canadian[tiab] OR Alberta[tiab] OR Calgary[tiab] OR Edmonton[tiab] OR British Columbia[tiab] OR Vancouver[tiab] OR Victoria[tiab] OR Manitoba[tiab] OR Winnipeg[tiab] OR New Brunswick[tiab] OR Fredericton[tiab] OR Moncton[tiab] OR Newfoundland[tiab] OR New Foundland[tiab] OR Labrador[tiab] OR St John[tiab] OR Saint John[tiab] OR Northwest Territories[tiab] OR Yellowknife[tiab] OR Nova Scotia[tiab] OR Halifax[tiab] OR Nunavut[tiab] OR Igaluit[tiab] OR Ontario[tiab] OR Ontarian[tiab] OR Toronto[tiab] OR Ottawa[tiab] OR Hamilton[tiab] OR Kingston[tiab] OR Sudbury[tiab] OR Prince Edward Island[tiab] OR Charlottetown[tiab] OR Quebec[tiab] OR Montreal[tiab] OR Sherbrooke[tiab] OR Nunavik[tiab] OR Kuujuaq[tiab] OR Saskatchewan[tiab] OR Saskatoon[tiab] OR Yukon[tiab] OR Whitehorse[tiab]
  - Option 2 – Recherche dans tous les champs : Canada[all] OR Canadian[all] OR Alberta[all] OR Calgary[all] OR Edmonton[all] OR British Columbia[all] OR Vancouver[all] OR Victoria[all] OR Manitoba[all] OR Winnipeg[all] OR New Brunswick[all] OR Fredericton[all] OR Moncton[all] OR Newfoundland[all] OR New Foundland[all] OR Labrador[all] OR St John[all] OR Saint John[all] OR Northwest Territories[all] OR Yellowknife[all] OR Nova Scotia[all] OR Halifax[all] OR Nunavut[all] OR Igaluit[all] OR Ontario[all] OR Ontarian[all] OR Toronto[all] OR Ottawa[all] OR Hamilton[all] OR Kingston[all] OR Sudbury[all] OR Prince Edward Island[all] OR Charlottetown[all] OR Quebec[all] OR Montreal[all] OR Sherbrooke[all] OR Nunavik[all] OR Kuujuaq[all] OR Saskatchewan[all] OR Saskatoon[all] OR Yukon[all] OR Whitehorse[all]
- Recherche selon le type d'article : "review"[ti], "literature review"[tiab], "scoping review"[tiab], umbrella[tiab], state-of-the-art[tiab]

## STRUCTURE DE LA REQUÊTE DE RECHERCHE COMPLÈTE

- **Recherche 1 : Résultats pour la thématique générale**
  - [Catégories de mots-clés liées aux considérations éthiques] AND (Mots-clés liés à la thématique générale)
- **Recherche 2 : Résultats pour la thématique segmentée 1**
  - [Catégories de mots-clés liées aux considérations éthiques] AND (Mots-clés liés à la thématique segmentée 1)
- **Recherche 3 : Résultats pour la thématique segmentée 2**
  - [Catégories de mots-clés liées aux considérations éthiques] AND (Mots-clés liés à la thématique segmentée 2)
- Etc.

## Littérature scientifique – facteurs contextuels

- Les requêtes de recherche suivantes peuvent être entrées dans PubMed pour repérer les articles traitant des facteurs contextuels liés à la thématique **générale** et à sa **segmentation**.
- Au besoin, les requêtes de recherche peuvent être adaptées pour Embase, Medline et PsycINFO.

Note : Cette stratégie s'inspire d'une stratégie de repérage développée par une conseillère en information scientifique de l'Institut national d'excellence en santé et en services sociaux (INESSS).

### FACTEURS CONTEXTUELS

Plusieurs catégories de mots-clés sur les facteurs contextuels sont proposées. Selon la thématique étudiée, certaines catégories pourraient être moins pertinentes.

Catégorie	Mots-clés
<b>Accès aux soins de santé (optionnel)</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Healthcare Disparities"[mh] OR "Health Services Accessibility"[mh] OR "Health Services Misuse"[mh] OR "Medically Underserved Area"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Healthcare Disparit**"[tiab] OR "Care Disparit**"[tiab] OR "Health Access**"[tiab] OR "Healthcare Access**"[tiab] OR "Access to Care"[tiab] OR "Accessible Care"[tiab] OR "Health Services Accessibility"[tiab] OR "Access to Healthcare Services"[tiab] OR "Access to Healthcare"[tiab] OR "Access to Care Services"[tiab] OR "Medically Underserved Area"[tiab]</p>
<b>Caractéristiques et difficultés socioéconomiques</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Social Determinants of Health"[mh] OR "Socioeconomic Factors"[mh] OR "Vulnerable Populations"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Economic"[tiab] OR "Economic Status"[tiab] OR "Educational Status"[tiab] OR "Educational Achievement**"[tiab] OR "Education Level"[tiab] OR "Graduation"[tiab] OR "Low Income"[tiab] OR "Socioeconomic Status"[tiab] OR "Socio-economic Status"[tiab] OR "Poverty"[tiab] OR "Psychosocial"[tiab] OR "Residential Segregation"[tiab] OR "Social Conditions"[tiab] OR "Social Class"[tiab] OR "Social Determinants of Health"[tiab] OR "Social Mobility"[tiab] OR "Social Segregation"[tiab] OR "Socially Segregated"[tiab] OR "Sociodemographic"[tiab] OR (("Socioeconomic" OR "Socio-economic") AND ("Barriers" OR "Difficult*" OR "Factor*")) [tiab] OR "Unemployment"[tiab] OR "Working Conditions"[tiab] OR "Vulnerable Population**"[tiab] OR "Vulnerable Group**"[tiab] OR "Vulnerable Person**"[tiab]</p>
<b>Dépendances aux drogues et aux jeux</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Addiction Medicine"[mh] OR "Alcoholics"[mh] OR "Drug Users"[mh] OR "Gambling"[mh] OR "Smoking, Non-Tobacco Products"[mh] "Substance-Related Disorders"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Addiction Medicine"[tiab] OR "Addiction to Drug**"[tiab] OR "Addiction to Substance**"[tiab] OR "Alcohol**"[tiab] OR "Alcohol Abuse"[tiab] OR "Alcohol Addiction"[tiab] OR "Alcoholism"[tiab] OR "Cannabis Abuse"[tiab] OR "Cannabis Addition"[tiab] OR "Cannabis Smoking"[tiab] OR "Cocaine Abuse"[tiab] OR "Cocaine Addition"[tiab] OR "Drug Abuse"[tiab] OR "Drug Addiction**"[tiab] OR "Gambling"[tiab] OR "Gambling Addiction"[tiab] OR "Opioid Epidemic"[tiab] OR "Opioid Overdose"[tiab] OR "Substance Abuse"[tiab] OR "Substance Addiction**"[tiab] OR "Tobacco Addiction**"[tiab] OR "Tobacco Smoking"[tiab]</p>

Catégorie	Mots-clés
<b>Étude de la santé et de ses déterminants</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Biomedical Research"[mh] OR "Public Health"[mh] OR "Health"[mh] OR "Evidence Gaps"[mh] OR "Public Health Systems Research"[mh] OR "Social Validity, Research"[mh] OR "Psychology"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : « Adolescent Health »[tiab] OR « Biomedical Research »[tiab] OR « Cardiorespiratory Fitness »[tiab] OR « Cardiorespiratory Health »[tiab] OR « Child Health »[tiab] OR « Epidemiolog* »[tiab] OR « Environmental Medicine »[tiab] OR « Evidence Gap* »[tiab] OR « Family Health »[tiab] OR « Global Health »[tiab] OR « Health Outcomes Assessment »[tiab] OR « Health Services Research »[tiab] OR « Holistic Health »[tiab] OR « Infant Health »[tiab] OR « Men's Health »[tiab] OR « Minority Health »[tiab] OR « Occupational Health »[tiab] OR « Occupational Medicine »[tiab] OR « One Health »[tiab] OR « Oral Health »[tiab] OR « Pharmaceutical Research »[tiab] OR « Physical Health »[tiab] OR « Physical Fitness »[tiab] OR « Population Health »[tiab] OR « Populational Health »[tiab] OR « Preventive Medicine »[tiab] OR « Public Health »[tiab] OR « Public Health Systems Research »[tiab] OR « Rehabilitation Research »[tiab] OR « Reproductive Health »[tiab] OR « Rural Health »[tiab] OR « Sexual Health »[tiab] OR « Social Validity Research »[tiab] OR « Therapeutic Human Experimentation »[tiab] OR « Translational Biomedical Research »[tiab] OR « Translational Research »[tiab] OR « Urban Health »[tiab] OR « Women's Health »[tiab]</p>
<b>Préjugés et stéréotypes (optionnel)</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Ageism"[mh] OR "Social Discrimination"[mh] OR "Perceived Discrimination"[mh] OR "Prejudice"[mh] OR "Racism"[mh] OR "Sexism"[mh] OR "Social Marginalization"[mh] OR "Social Segregation"[mh] OR "Social Stigma"[mh] OR "Social Isolation"[mh] OR "Stereotyping"[mh] OR "Systemic Racism"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Ageis*" [tiab] OR "Discriminat*" [tiab] OR "Marginaliz*" [tiab] OR "Social Exclusion" [tiab] OR "Prejudic*" [tiab] OR "Racism" [tiab] OR "Sexism" [tiab] OR "Sexist" [tiab] OR "Social Segregat*" [tiab] OR "Social Isolation" [tiab] OR "Ostracism" [tiab] OR "Stigma" [tiab] OR "Stigmas" [tiab] OR "Stigmatization" [tiab] OR "Stigmatize" [tiab] OR "Sitigmatisation" [tiab] OR "Stigmatise" [tiab] OR "Stereotyp*" [tiab]</p>
<b>Problèmes sociaux</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Social Problems"[mh] OR "Sociological Factors"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Abuse*" [tiab] OR "Acculturation" [tiab] OR "Adverse Childhood Experience*" [tiab] OR "Crime*" [tiab] OR "Dangerous Behavior*" [tiab] OR "Dangerous Behaviour*" [tiab] OR "Domestic Violence" [tiab] OR "Elder Abuse*" [tiab] OR "Elderly Abuse*" [tiab] OR "Emotional Abuse*" [tiab] OR "Ethnic Cleansing" [tiab] OR "Family Conflict" [tiab] OR "Family Violence" [tiab] OR "Gender-Based Violence" [tiab] OR "Genocid*" [tiab] OR "Gun Violence" [tiab] OR "Homicide*" [tiab] OR "Housing Instability" [tiab] OR "Housing Stability" [tiab] OR "Human Trafficking" [tiab] OR "Indigency" [tiab] OR "Indigent" [tiab] OR "Infanticide*" [tiab] OR "Infant Mortality" [tiab] OR "Intimate Partner Violence" [tiab] OR "Itineran*" [tiab] OR "Juvenile Delinquency" [tiab] OR "Maternal Death" [tiab] OR "Parental Death" [tiab] OR "Partner Violence" [tiab] OR "Paternal Death" [tiab] OR "Physical Abuse*" [tiab] OR "Rape*" [tiab] OR "Recidivis*" [tiab] OR "Residential Segregation" [tiab] OR "Riot*" [tiab] OR "Runaway Behavior*" [tiab] OR "Runaway Behaviour*" [tiab] OR "Self-Neglect*" [tiab] OR "Sex Work*" [tiab] OR "Sexual Violence" [tiab] OR "Social Problem*" [tiab] OR "Social Issue*" [tiab] OR "Social Hardship*" [tiab] OR "Sociodemographic" [tiab] OR "Socioeconomic" [tiab] OR "Spouse Abuse*" [tiab] OR "Suicid*" [tiab] OR "Theft" [tiab] OR "Torture" [tiab] OR "Underage Drink*" [tiab] OR "Unemployment" [tiab] OR "Violence" [tiab] OR "Workplace Violence" [tiab]</p>
<b>Troubles de santé mentale</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Anxiety Disorders"[mh] OR "Dissociative Disorders"[mh] OR "Feeding and Eating Disorders"[mh] OR "Mental Health"[mh] OR "Mood Disorders"[mh] OR "Personality Disorders"[mh] OR "Trauma and Stressor Related Disorders"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Anxiety" [tiab] OR "Bipolar*" [tiab] OR "Depressi*" [tiab] OR "Eating Disorder*" [tiab] OR "Mental Disorder*" [tiab] OR "Mood Disorder*" [tiab] OR "Psychological Distress" [tiab] OR "Paranoi*" [tiab] OR "Personality Disorder*" [tiab] OR "Post-Traumatic Stress Disorder*" [tiab] OR "Psychological Trauma*" [tiab] OR "Schizophren*" [tiab] OR "Sexual Trauma*" [tiab] OR "Stress" [tiab]</p>
<b>Troubles neurodéveloppementaux et neurocognitifs (à adapter selon l'âge de la population ciblée)</b>	<p>Mots-clés MeSH : "Neurodevelopmental Disorders"[mh] OR "Neurocognitive Disorders"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Amnesi*" [tiab] OR "Asperger" [tiab] OR "Attention Deficit" [tiab] OR "Autism" [tiab] OR "Autistic" [tiab] OR "Cognition Disorder*" [tiab] OR "Cognitive Disorder*" [tiab] OR "Delirium*" [tiab] OR "Dementia*" [tiab] OR "Developmental Disabilit*" [tiab] OR "Dyscalculia" [tiab] OR "Dyslexia" [tiab] OR "Hyperactivity" [tiab] OR "Intellectual Disabilit*" [tiab] OR "Language Development Disorder*" [tiab] OR "Learning Disabilit*" [tiab] OR "Reactive Attachment Disorder*" [tiab] OR "Speech Disorder*" [tiab]</p>
<b>Problèmes de santé publique</b>	<p>Mot-clé MeSH : "Public Health"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Air Pollution" [tiab] OR "Comorbidit*" [tiab] OR "Communicable Disease*" [tiab] OR "Disease Hotspot" [tiab] OR "Disease Incidence" [tiab] OR "Disease Prevalence" [tiab] OR "Epidemic*" [tiab] OR "Epidemiolog*" [tiab] OR "Environmental Exposure" [tiab] OR "Environmental Pollution" [tiab] OR "Food Contamination" [tiab] OR "Food Quality" [tiab] OR "Infectious Disease*" [tiab] OR "Light Pollution" [tiab] OR "Morbidity*" [tiab] OR "Mortality" [tiab] OR "Noise Pollution" [tiab] OR "Outbreak*" [tiab] OR "Pandemic*" [tiab] OR "Population Surveillance" [tiab] OR "Primary Prevention" [tiab] OR "Public Health Emergenc*" [tiab] OR "Quaternary Prevention" [tiab] OR "Sanitation" [tiab] OR "Secondary Prevention" [tiab] OR "Syndemic*" [tiab] OR "Tertiary prevention" [tiab] OR "Water Pollution" [tiab]</p>

Catégorie	Mots-clés
Sciences sociales et méthodes qualitatives (optionnel)	<p>Mots-clés MeSH : "Anthropology"[mh] OR "Censuses"[mh] OR "Community-Based Participatory Research"[mh] OR "Empiricism"[mh] OR "Focus Groups"[mh] OR "Grounded Theory"[mh] OR "Interdisciplinary Research"[mh] OR "Interdisciplinary Studies"[mh :noexp] OR "Interviews as Topic"[mh] OR "Qualitative Research"[mh] OR "Quality of Life"[mh] OR "Sociology"[mh] OR "Surveys and Questionnaires"[mh]</p> <p>Titre, résumé et mots-clés donnés par les auteurs (« other keywords ») : "Action Research"[tiab] OR "Anthropolog*"[tiab] OR "Census*"[tiab] OR "Collaborative Research"[tiab] OR "Community Research"[tiab] OR "Content Analysis"[tiab] OR "Citizen Science"[tiab] OR "Empiric*"[tiab] OR "Ethnography"[tiab] OR "Field Work"[tiab] OR "Focus Group*"[tiab] OR "Grounded Theory"[tiab] OR "Hermeneutic*"[tiab] OR "Interdisciplinar*"[tiab] OR "Interventional Research"[tiab] OR ("Semi-structured" OR "Semistructured" OR "Unstructured" OR "Informal" OR "In-depth" OR "Indepth" OR "Face-to-face" OR "Structured" OR "Guided") AND ("Interview*" OR "Discussion*") [tiab] OR "Key Informant"[tiab] OR "Lived Experience"[tiab] OR "Multidisciplinar*"[tiab] OR "Participatory Action Research"[tiab] OR "Participatory Research"[tiab] OR "Phenomenolog"[tiab] OR "Qualitative Analysis"[tiab] OR "Questionnaire*"[tiab] OR "Sociolog*"[tiab] OR "Survey*"[tiab] OR "Transdisciplinar*"[tiab] OR "Thematic Analysis"[tiab]</p>

## THÉMATIQUE ET SEGMENTATION

Mots-clés liés à la thématique **générale**, à combiner avec OR :

- «mot-clé 1»[tiab]
- «mot-clé 1»[mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- «mot-clé 2»[tiab]
- «mot-clé 2»[mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- etc.

Mots-clés liés à la thématique **segmentée 1**, à combiner avec OR :

- «mot-clé 1 sur thématique segmentée 1»[tiab]
- «mot-clé 1 sur thématique segmentée 1»[mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- «mot-clé 2 sur thématique segmentée 1»[tiab]
- «mot-clé 2 sur thématique segmentée 1»[mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- etc.

Mots-clés liés à la thématique **segmentée 2**, à combiner avec OR :

- «mot-clé 1 sur thématique segmentée 2»[tiab]
- «mot-clé 1 sur thématique segmentée 2»[mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- «mot-clé 2 sur thématique segmentée 2»[tiab]
- «mot-clé 2 sur thématique segmentée 2»[mh] (si un mot-clé MeSH correspondant existe)
- etc.

Etc.

## FILTRES SUPPLÉMENTAIRES (AU BESOIN)

- Recherche selon la langue : french[la] OR english[la]
- Recherche selon la région :
  - Option 1 – Recherche dans le titre et le résumé (peut être trop restrictive, donc voir la méthode suivante) : Canada[tiab] OR Canadian[tiab] OR Alberta[tiab] OR Calgary[tiab] OR Edmonton[tiab] OR British Columbia[tiab] OR Vancouver[tiab] OR Victoria[tiab] OR Manitoba[tiab] OR Winnipeg[tiab] OR New Brunswick[tiab] OR Fredericton[tiab] OR Moncton[tiab] OR Newfoundland[tiab] OR New Foundland[tiab] OR Labrador[tiab] OR St John[tiab] OR Saint John[tiab] OR Northwest Territories[tiab] OR Yellowknife[tiab] OR Nova Scotia[tiab] OR Halifax[tiab] OR Nunavut[tiab] OR Igaluit[tiab] OR Ontario[tiab] OR Ontarian[tiab] OR Toronto[tiab] OR Ottawa[tiab] OR Hamilton[tiab] OR Kingston[tiab] OR Sudbury[tiab] OR Prince Edward Island[tiab] OR Charlottetown[tiab] OR Quebec[tiab] OR Montreal[tiab] OR Sherbrooke[tiab] OR Nunavik[tiab] OR Kuujuaq[tiab] OR Saskatchewan[tiab] OR Saskatoon[tiab] OR Yukon[tiab] OR Whitehorse[tiab]
  - Option 2—Recherche dans tous les champs : Canada[all] OR Canadian[all] OR Alberta[all] OR Calgary[all] OR Edmonton[all] OR British Columbia[all] OR Vancouver[all] OR Victoria[all] OR Manitoba[all] OR Winnipeg[all] OR New Brunswick[all] OR Fredericton[all] OR

Moncton[all] OR Newfoundland[all] OR New Foundland[all] OR Labrador[all] OR St John[all] OR Saint John[all] OR Northwest Territories[all] OR Yellowknife[all] OR Nova Scotia[all] OR Halifax[all] OR Nunavut[all] OR Igaluit[all] OR Ontario[all] OR Ontarian[all] OR Toronto[all] OR Ottawa[all] OR Hamilton[all] OR Kingston[all] OR Sudbury[all] OR Prince Edward Island[all] OR Charlottetown[all] OR Quebec[all] OR Montreal[all] OR Sherbrooke[all] OR Nunavik[all] OR Kuujuaq[all] OR Saskatchewan[all] OR Saskatoon[all] OR Yukon[all] OR Whitehorse[all]

- Recherche selon le type d'article : "review"[ti], "literature review"[tiab], "scoping review"[tiab], umbrella[tiab], state-of-the-art[tiab]

## STRUCTURE DE LA REQUÊTE DE RECHERCHE COMPLÈTE

- **Recherche 1: Résultats pour la thématique générale**
  - [Catégories de mots-clés liées aux facteurs contextuels] AND (Mots-clés liés à la thématique **générale**)
- **Recherche 2: Résultats pour la thématique segmentée 1**
  - [Catégories de mots-clés liées aux facteurs contextuels] AND (Mots-clés liés à la thématique **segmentée 1**)
- **Recherche 3: Résultats pour la thématique segmentée 2**
  - [Catégories de mots-clés liées aux facteurs contextuels] AND (Mots-clés liés à la thématique **segmentée 2**)
- Etc.

## Littérature grise (à développer selon la question évaluative du projet)

Inclure les revues pertinentes par rapport à la question (revue médiatique, revue d'entrevues/balados, revue juridique, jurisprudence, etc.). Par exemple, si nous souhaitons ancrer nos travaux dans le contexte du droit canadien et québécois, une stratégie propre au domaine juridique doit être développée en incluant les bases de données juridiques.

# 4. RÉFÉRENCES

- Arksey, H. et O'Malley, L. (2005). Scoping studies : towards a methodological framework. *International journal of social research methodology*, 8(1), 19-32.
- Armstrong, R., Hall, B. J., Doyle, J. et Waters, E. (2011). Scoping the scope of a cochrane review. *Journal of Public Health*, 33(1), 147-150. DOI : <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdr015>
- Bujold, M., Pluye, P., Legare, F. et Participatory Review Team. (2022). Decision-making and related outcomes of patients with complex care needs in primary care settings : a systematic literature review with a case-based qualitative synthesis. *BMC Prim Care*, 23(1), 279. DOI : <https://doi.org/10.1186/s12875-022-01879-5>
- Davis, K. J., Kumar, D. et Wake, M. (2010). Pelvic floor dysfunction : a scoping study exploring current service provision in the UK, interprofessional collaboration and future management priorities. *International journal of clinical practice*, 64(12), 1661-1670.
- Rumrill, P. D., Fitzgerald, S. M. et Merchant, W. R. (2010). Using scoping literature reviews as a means of understanding and interpreting existing literature. *Work*, 35(3), 399-404.

